



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL



ASZ-B-16-00483

2016 FEBR 09.

Ügyintéző: Dr. Éva Gábor

Tárgy: ATEVSZOLG Zrt. engedélyezése ügyében  
hozott határozat kijavítása

Ikt. szám: BAI/35/445-1/2016.

Melléletek: -

Hiv. szám:

## Végzés

Az ATEVSZOLG Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23.; adószám:10717051-2-43) részére BAI/35/1156-25/2015. iktató számon 2015. december 15-én kiadott határozatomat az alábbiak szerint kijavítom:

A rendelkező rész második bekezdés

„A komposztáló telepen a következő állati hulladékok komposztálhatók:”

helyébe

„A komposztáló telepen a következő állati melléktermékek komposztálhatók:”

A rendelkező rész második bekezdés második pontja

„ - 3. kategóriába sorolt állati hulladékok:

Megnevezés	1069/2009/EK rendelet hivatkozása
Szőr, köröm, pata	10. cikk h) pont
Belföldi élelmiszer-hulladék	10. cikk p) pont

”

helyébe

„ - 3. kategóriába sorolt állati melléktermékek:

Megnevezés	1069/2009/EK rendelet hivatkozása
állati eredetű termékek, vagy állati eredetű termékeket tartalmazó élelmiszerek	10. cikk f) pont
kedvtelésből tartott állatok állati eredetű eledele és állati eredetű takarmány, vagy állati melléktermékeket vagy azokból származó termékeket tartalmazó takarmány	10. cikk g) pont
szőr, köröm, pata	10. cikk h) pont
keltetési melléktermékek, tojás, tojás-melléktermékek, ideértve a tojáshéjat	10. cikk k) ii. pont
8. cikk f) pontjában említettől eltérő étkezési hulladék	10. cikk p) pont

”

szövegrész kerül.

A végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály

7623 Pécs, Megyeri út 24. ☎ 7602 Pf.: 67

☎ +36-72 520-200 ☎ +36-72-520-220 ✉ ebnt@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

## Indokolás

A végzés felülvizsgálat során megállapításra került, hogy a BAI/35/1156-25/2015. iktató számon 2015. december 15-én kiadott határozatomban hibásan szerepelnek a rendelkező részben felsoroltak.

Megállapítottam, hogy a kijavítás nem hat ki az ügy érdemére és a költségekre.

A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Továbbiakban Ket.) 81/A. § (1) bekezdése értelmében, ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kérelemre vagy hivatalból kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.

A Ket. 81/A. § (2) bekezdés c) pontja szerint a kijavítást a hatóság kijavító döntés meghozatalával is teljesítheti.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

~~Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.~~

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről* szóló 2008. évi XLVI. törvény 25.§ (1) bekezdésében, 26. § (1) bekezdés d) pontjában, 27.§ (1) bekezdés d) pontjában és a 34. § (1) bekezdés d) pontja, a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a *megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról* szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

Pécs, 2016. február 04.



**Dr. Horváth Zoltán**  
kormánybizott felhatalmazása alapján  
kiadományozta:

**Dr. Simor Zoltán**  
megyei főállatorvos